



UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CARRERA DE PSICOLOGÍA SOCIAL

**FACTORES PSICOSOCIALES ASOCIADOS A LA VIOLENCIA EN LA HINCHADA
DE FÚTBOL DE BARCELONA SPORTING CLUB**

*Trabajo de Titulación previo a la
obtención del Título de Psicólogo
Social*

AUTOR:

Roger Luis Toalongo Ochoa

C.I. 1105215022

DIRECTOR:

Mgt. Willian Fernando Vásquez González

C.I. 0102291416

Cuenca – Ecuador

2018



RESUMEN

En la presente investigación se determinan tres momentos. El primero se interesa por describir los factores psicosociales asociados a la violencia de la hinchada de fútbol de Barcelona sporting club”, institución deportiva de la ciudad de Guayaquil. El segundo momento se ocupa de analizar los factores psicosociales determinados en la investigación de campo, para lo cual se hará un análisis crítico, el aporte personal prima en este punto. Es un estudio etnográfico basado en una metodología cualitativa. El último espacio de esta investigación se dedica a la presentación de conclusiones y directrices que aporta este estudio. Para este propósito se ha hecho uso del método cualitativo. Los instrumentos utilizados son la observación participante y las entrevistas. Las unidades de estudio fueron las personas pertenecientes a la hinchada de BSC denominada Sur Oscura.

Se encontró la presencia de factores ambientales, cognitivos, físicos e interpersonales que están presentes e interactúan en las situaciones de violencia en la hinchada de BSC.

PALABRAS CLAVES: VIOLENCIA, AGRESIÓN, FACTORES PSICOSOCIALES, HINCHADA.



ABSTRACT

In this investigation, three moments will be determined. The first is interested to describe psychosocial factors that are associates in the violence of soccer fans of Barcelona sporting club, a sports institution from Guayaquil. The second point deals with the analyzing psychosocial factors determined in the field investigation, I will be a critical analysis will be made, the personal contribution is the most important skill at this point. The finally part of this investigation is devoted to the presentation of conclusions and guidelines that this study provides. For this purpose, the qualitative method has been used. The instruments used are participant observation and interviews. The study units were the people belonging to the BSC fan called Sur Oscura

We found the presence of environmental, cognitive, physical and interpersonal factors that are present and interact in situations of violence in the soccer fans of BSC.

Keywords: VIOLENCE, AGGRESSION , PSYCHOSOCIAL FACTORS, SOCCER FANS.



CONTENIDO

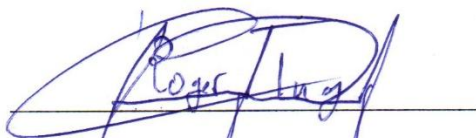
FUNDAMENTO TEORICO.....	8
PROCESO METODOLOGICO.....	17
RESULTADOS	18
Tabla de análisis en el Atlas Ti de entrevistas.	18
Tabla de análisis en el Atlas ti de observación participante.....	19
Factores cognitivos. Los factores cognitivos que se evidencia en esta investigación tienen que ver con los fenómenos de medios de comunicación a los que acceden los individuos pertenecientes a la hinchada de BSC.....	22
Factores Culturales.....	23
Factores interpersonales	25
CONCLUSIONES	28
Recomendaciones.....	29
REFERENCIAS	30
Bibliografía.....	30

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Roger Luis Toalongo Ochoa, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación **FACTORES PSICOSOCIALES ASOCIADOS A LA VIOLENCIA EN LA HINCHADA DE FÚTBOL DE BARCELONA SPORTING CLUB**, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 28 febrero del 2018



Roger Luis Toalongo Ochoa

CI: 1105215022



Cláusula de Propiedad Intelectual

Roger Luis Toalongo Ochoa, autor del trabajo de titulación **FACTORES PSICOSOCIALES ASOCIADOS A LA VIOLENCIA EN LA HINCHADA DE FÚTBOL DE BARCELONA SPORTING CLUB**, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 28 febrero del 2018

Roger Luis Toalongo Ochoa

CI: 1105215022



"La psicología social de este siglo
nos enseñó una importante lección:
con frecuencia no es el carácter de una persona
el que determina cómo ésta actúa,
sino la situación en la que se encuentra ".

Stanley Milgran 1974.

FUNDAMENTO TEORICO

En nuestro país en la última década en el Ecuador, 10 fanáticos del fútbol han fallecido como resultado de peleas o incidentes relacionados al futbol, en donde se han visto involucradas las hinchadas de los principales equipos del país; además es importante mencionar que estos hechos de violencia no se encuentran aislados de lo que sucede en la sociedad.

Una publicación de (Diario El Comercio, 2014) afirma que el equipo de futbol Barcelona tiene un 43% de aceptación a nivel nacional; segundo es Emelec con 28%, tercero es Liga de Quito con 13,50 % y el resto de clubes se reparte el 15,50% restante. Barcelona Sporting Club, es un club deportivo ecuatoriano originario de la ciudad de Guayaquil, fundado el 1 de mayo de 1925. Su disciplina principal es el fútbol en el que es parte de la Serie A de Ecuador desde 1957 y, a partir de 1965, es el único club que ha disputado todas las temporadas desde el comienzo del profesionalismo en el año 57. Actualmente es considerado como uno de los clubes más populares del país. La hinchada de BSC no es un grupo homogéneo; existen diferencias entre los miembros que responden a los distintos subgrupos, los cuales cuentan con un líder. Sin embargo, olvidan sus diferencias para unirse en función de los intereses colectivos en oposición a las personas conceptualmente diferentes: hinchas rivales, policías, dirigentes, periodistas y jugadores.

La presente propuesta teórica se basa en los conceptos de *violencia, agresión, factores psicosociales e hinchadas de fútbol*, en base a ello se guiará y presentará a la realidad de la hinchada de BSC.

La primera parte consiste en hacer un acercamiento al concepto de violencia y agresión, luego en segunda instancia se conceptualiza los factores psicosociales que puede estar presentes en las situaciones de violencia y finalmente se enlazara estos conceptos con el de hinchadas de fútbol.

Para entender a la violencia es preciso contextualizar el espacio social en el que esta se desarrolla entendiendo que ningún actor social acepta ser definido como violento, dada la ilegitimidad de ese rotulo, entonces, la clasificación de sujetos y acciones como violentas desnuda un campo de lucha por la significación y por la imputación de un estigma. La definición de que es violento y que no establece un campo de disputas entre actores diversos posicionados diferencialmente en una estructura de poder (Garriga, 2013)

Siguiendo a (Garriga, 2013) en el espacio social que comprende la violencia en el fútbol los miembros de las “barras bravas” son uno de los tantos practicantes de acciones violentas

en el mundo del fútbol. Los policías, los espectadores que no son parte de los grupos organizados, los periodistas y los jugadores, tienen, en diferentes dimensiones, prácticas violentas, en el presente trabajo la “barra brava” será mencionada como la hinchada de BSC, con el afán de no generar ningún tipo de prejuicio con este grupo de estudio.

En nuestra sociedad existen distintas apreciaciones sobre una misma acción y es necesario mostrarlas e indagar como unas se consolidan más legítimas que otras. Sostiene que lo que se define como violencia es la disputa por los sentidos entre la triada: víctima, ejecutor y testigos. Estas disputas por la significación vinculan a actores que desde distintas ópticas pugnan por imponer sentidos y significados. Aquí es necesario pensar las tensiones que existen entre distintas legitimidades, entendiendo que muchas veces lo legítimo para una mayoría no lo es para todos. Una pelea entre “barras bravas” será definida como violenta por los testigos, pero no así por los contrincantes. Esta postura es fundamental para entender, por qué luego de una pelea entre “barras” no existen denuncias judiciales: las partes enfrentadas saben de antemano cuales son los posibles desenlaces de un enfrentamiento, acuerdan sobre la legitimidad de sus acciones. (Garriga, 2013)

Los términos agresión y violencia, según (Blanco, 2009), se los puede utilizar de manera indistinta, este trabajo se apoya en esa premisa, ya que desde la perspectiva de la psicología social es más factible llamarla agresión. Además, debemos tomar en cuenta que una acción violenta no solamente es del tipo física, sino que puede haber insultos, humillaciones, discriminación a lo que podemos denominar agresión psicológica, entendiendo que en este tipo de violencia no existe contacto sin embargo hay una degradación de la persona.

Existen algunas explicaciones instintivas sobre la agresión, parten del supuesto de que las personas son agresivas por naturaleza, es decir, que detrás de lo que es el comportamiento agresivo observable, se supone la existencia de un instinto, esta hipótesis por lo tanto implica que este tipo de comportamiento, por una parte, no necesita ningún tipo de aprendizaje para ser adquirido y, por la otra, tiene un carácter intrínseco de inevitabilidad. (Ibañez, 2004).

Por otro lado, entre los teóricos sociales prima un fuerte rechazo a explicaciones biologicistas que encuentran en los factores genéticos o instintivos la única dimensión explicativa de los comportamientos “agresivos”. Por ejemplo, hay teorías del aprendizaje que postulan que la agresión es un comportamiento que se adquiere a partir de la relación con los otros, estas teorías se analizarán con más detenimientos en los párrafos siguientes, se sabe que

hay factores sociales que intervienen en el comportamiento de las personas, una explicación para aquello puede ser la teoría de la frustración- agresión.

Una de ellas es la explicación que *la agresión es producto de la frustración*. Sin embargo, la frustración derivada de perder un partido o jugar mal, por ejemplo, no siempre lleva a cometer una agresión sobre el rival. Sí parece más aceptado que la frustración aumente la predisposición para cometer una agresión, aunque luego tampoco se llegue a realizar. La energía agresiva no tiene que explotar directamente contra su fuente. Aprendemos a inhibir las represalias directas, especialmente cuando otras personas pueden desaprobarnos o penalizarnos; en lugar de ello, desplazamos nuestra hostilidad hacia objetivos más seguros. (Myers, 2008)

Por su parte Bandura también hace un intento de explicación a través de su teoría del aprendizaje social: considera que aprendemos la agresión, no solo por experimentar sus buenos resultados, sino también al observar a los demás. Como la mayoría de las conductas sociales, adquirimos la agresión observando a otros actuar y viendo las consecuencias. (Myers, 2008).

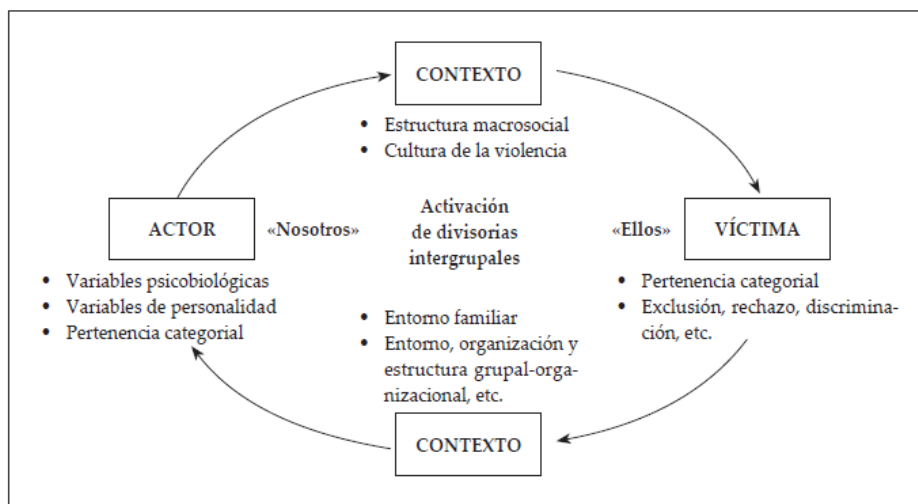
Ahora bien, para la psicología social, la agresión es cualquier conducta verbal o física que pretende dañar a alguien. Esto excluye los accidentes, tratamientos odontológicos o tropezar con una persona en la acera. Incluye las bofetadas los insultos directos. Martin Baro desde una perspectiva de la psicología social afirma que: La agresión es una forma de violencia aquella que aplica la fuerza contra alguien de manera intencional, es decir, aquella acción mediante la cual se pretende causar un daño a otra persona. Por su parte Bandura citado en el libro de (Blanco, 2009) considera a la violencia como una conducta que resulta en una herida personal, que puede ser física o psicológica (devaluación o degradación de la persona), y en destrucción de la propiedad.

Siguiendo el planteamiento desde una mirada psicosocial argumenta que para el estudio de la agresión se deberían tener en cuenta los siguientes elementos:

El actor: sus rasgos y características psicológicas (variables de personalidad), su posible vulnerabilidad biológica (posibles lesiones en el córtex orbito-frontal, bajos niveles de serotonina, alta testosterona, baja tasa cardíaca, bajos niveles de cortisol, etc.), su pertenencia grupal o categorial; *La víctima*: la acción violenta tiene como primer objetivo causar daño, bien al propio actor o a otra persona. La víctima es un componente primordial de la violencia. Desde la psicología social nos interesa sobremanera no perder de vista este hecho porque los actos de violencia más dolorosos y destructivos son aquellos que el ser humano ha perpetrado en contra de algunos de sus semejantes por el mero hecho de pertenecer a una categoría (racial, religiosa,

étnica, grupal, etc.) distinta y distante social y emocionalmente a la suya que, por ese mismo hecho, lo convierte en culpable, en «enemigo»; *El contexto macro* (estatus socio-económico; escenario cultural; desorganización social, etc.) o micro-social (contexto familiar, entorno grupal u organizacional) que rodea de manera inmediata la acción. (Blanco, 2009)

Figura 2. El marco de la acción violenta



La agresión entraña estímulos nocivos, lesiones físicas, herida personal, etc. De una u otra manera, el daño está presente en todas las definiciones de agresión. A veces, se aloja en lugares que no son visibles a los órganos de los sentidos (el daño psicológico) o va más allá de lo meramente individual (daño social: polarización, desconfianza, ruptura de redes y símbolos sociales, resentimiento, odio, etc.). La violencia puede ser entendida, entonces, como una acción intencionada ejecutada por un sujeto común en el marco de una lógica intergrupala y amparada en una determinada ideología que se dirige contra personas inocentes y causa un daño psíquico y social especialmente intenso y duradero. (Blanco, 2009)

Hay que destacar una lógica intergrupala de la que nos habla este autor, teniendo en cuenta que una gran parte de las acciones violentas se enmarcan dentro de una confrontación entre dos bandos distintos, el nosotros y ellos frente a frente. Donde pueden estar en disputa ideologías, luchas de poder o territorios. Estas confrontaciones entre bandos son las que regularmente se observan que en las hinchadas de fútbol y las que pretendemos describir en el presente trabajo.

En la vida cotidiana nos expone a modelos agresivos de la familia, la subcultura y los medios de comunicación de masas. Es decir para Bandura citado en el texto de Hogg, el hecho de que una persona sea agresiva en una situación determinada depende de las experiencias

previas con los comportamientos agresivos, tanto del propio individuo como de los otros , también influenciarán los éxitos de los comportamientos agresivos en el pasado y la compleja variedad de factores cognitivos, sociales y ambientales de dicha situación. (Michael Hogg, 2008)

Estas influencias ambientales forman parte de los factores psicosociales que pretendemos teorizar en los siguientes párrafos. que pueden motivar a la agresión pueden ser, por ejemplo, algunos incidentes dolorosos, *al* exponer a varios animales a descargas eléctricas cuanto mayor era la descarga y el dolor más violenta era el ataque, los investigadores descubrieron que no solo las descargas provocan un ataque, un calor intenso y un dolor psicológico (frustración) provocan agresión. Debemos destacar que un entorno incomodo también aumenta las tendencias agresivas. *ataques* al ser atacado o insultado, por otra persona provoca especialmente la agresión *hacinamiento* entendiéndolo como el sentimiento subjetivo de no tener suficiente espacio, resulta estresante. (Myers, 2008)

Las sociedades presentan grandes variaciones en sus niveles generales de violencia y en los individuos que llevan a cabo acciones violentas o se abstienen de ello. Estos mismos argumentos se aplican para prácticamente todos los demás aspectos del comportamiento social, desde el prejuicio hasta la ayuda: las acciones son llevadas a cabo por, y los pensamientos ocurren en la mente de, los individuos. Debido a este hecho básico, en psicología social el foco está directamente en los individuos. Por supuesto, los psicólogos sociales se dan cuenta de que no existimos aislados de las influencias sociales y culturales (nada más lejos de ello). Pero el mayor interés de la disciplina reposa en el entendimiento de los factores que modelan acciones y pensamientos de individuos humanos en escenarios sociales. (Baron, 2005).

Por ello se puede considerar que los psicólogos sociales están interesados, en primer lugar por los muchos factores y condiciones que conforman el comportamiento y el pensamiento de los individuos —acciones, sentimientos, creencias, recuerdos e inferencias— en relación con otras personas, a estos factores y condiciones los denominaremos como factores psicosociales y los describimos a continuación:

Las acciones y características de otras personas: con frecuencia nos vemos fuertemente afectados por las acciones de otras personas. Por añadidura también estamos bajo la influencia de la apariencia física de los demás. De hecho, hallazgos de (Hassin, 2000) señalan que no podemos ignorar la apariencia de los demás, aun cuando lo intentemos conscientemente (Baron, 2005). También podemos tomar en cuenta el concepto de *Desindividualización* dentro del factor

interpersonal, entendiéndolo como la pérdida de la autoconciencia y de la preocupación por la evaluación, teniendo lugar en situaciones que, como las del grupo, favorecen el anonimato. Y es que existen situaciones en las que es probable que las personas se olviden de los controles habituales que ejercen influencia sobre su conducta, pierdan el sentido de identidad individual y reaccionen en el sentido de las normas del grupo o de la muchedumbre, al margen de su propia idiosincrasia individual (Bernal, 2010)

Procesos cognitivos: Los psicólogos sociales tienen muy presente la importancia de estos procesos, y entienden que, para comprender el comportamiento de las personas en situaciones sociales, debemos comprender su pensamiento en dichas situaciones o construcciones, como las denominan con frecuencia los psicólogos sociales. (Michael Hogg, 2008)

Variables Ambientales: Resultados de investigaciones demuestran la influencia del entorno físico en nuestros sentimientos, pensamientos y comportamientos; por ejemplo, una situación de hacinamiento (ambiente) puede ser una de las causas que motiven a la violencia en la hinchada de BSC. El Hacinamiento: que conduce a la pelea es un hecho reconocido en varias especies de animales. Para los humanos, el hacinamiento es un estado subjetivo y normalmente se caracteriza por la sensación de que nuestro espacio personal ha sido invadido. (Michael Hogg, 2008)

Por otro lado, es evidente que el consumo de alcohol disminuye el control cortical y aumenta la actividad en las áreas cerebrales más primitivas. La relación entre alcohol y conducta agresiva es un hecho, las personas que beben son más agresivas incluso las personas que no beben pueden volverse agresivas cuando lo hacen. (Michael Hogg, 2008).

Contexto cultural: suele estar afectado por las normas culturales entendidas como reglas sociales referidas a cómo deben comportarse las personas en situaciones específicas, la pertenencia a distintos grupos y los cambiantes valores sociales. El término cultura alude al sistema de significados compartidos, percepciones y creencias que mantienen las personas que pertenecen a un determinado grupo. (Smith E., 1993)

Factores biológicos: La perspectiva según la cual los factores biológicos desempeñan un importante papel en el comportamiento social proviene del campo de la psicología evolucionista; Esta nueva rama de la psicología sugiere que nuestra especie, como otras tantas del planeta, ha estado sujeta a un proceso de evolución biológica a lo largo de su historia, y como resultado de este proceso, ahora poseemos un gran número de *mecanismos psicológicos*

evolutivos que ayudan (o ayudaron en alguna oportunidad) a conducirnos ante importantes problemas relacionados con la supervivencia. (Baron, 2005)

Ante cada hecho de violencia, los medios de comunicación y los funcionarios públicos ponen en escena un juego de luces y sombras que ilumina las prácticas violentas de unos pocos, culpándolos de las desgracias y desventuras que azotan los estadios, opacando -olvidando con más perversión que ingenuidad- las acciones de otros actores sociales. El resultado de esta operación es atribuir a las llamadas “barras bravas” o las hinchadas de fútbol como se denominan en este trabajo, todos los males del mundo del fútbol, invisibilizando otros factores, en particular psicosociales que podrían actuar como detonantes de hechos de violencia en el fútbol.

Los miembros de las hinchadas son uno de los tantos practicantes de acciones violentas en el mundo del fútbol. Los policías, los espectadores que no son parte de los grupos organizados, los periodistas y los jugadores, tienen, en diferentes dimensiones, prácticas violentas. “Los “barras bravas”, como sostiene (Alabarces, 2003), son los únicos de estos actores que hacen de la violencia una marca positiva, ya que reafirman su identidad en la pelea, en la lucha, pero no son los únicos que tienen prácticas posibles de definir como violentas”. (Garriga, 2013)

Este concepto es pertinente, ya que en los espectáculos futbolísticos se presentan varios actores sociales como dirigentes, policía, medios de comunicación. Por lo tanto, sería erróneo considerar a la hinchada como los únicos responsables de la violencia en el fútbol. Para (Alabarces, 2003) “este tipo de violencia expresada puede ser entendida como una forma de agresión ritualizada, en la medida que los actos violentos señalan una disputa por una identidad, un imaginario, un territorio simbólico y a veces real”.

Visto así, se puede entender al espectáculo futbolístico como un espacio público donde se producen oleadas de pasión colectiva que muchas veces culmina con desenlaces negativos que son legitimados y aprobados dentro de los grupos. Se expondrá a continuación sobre dichas prácticas y se harán algunas consideraciones para comprenderlas.

Para entender este tema (Carrion, 2006) considera que la violencia es concebida a partir de una relación particular del conflicto, que nace de una compleja construcción social y política, en un territorio y en un tiempo específicos. Una afirmación de este tipo nos lleva a comprender las violencias como consecuencias de la interacción de múltiples actores directos e indirectos, históricamente constituidos. De allí que la violencia no sea una sino múltiple –porque la conflictividad es plural– y, por tanto, que el conjunto de ellas se encuentre vinculadas entre sí.

De esta manera se puede encontrar varias violencias, cada una de las cuales tiene lógicas particulares. Así, por ejemplo, tenemos la violencia común que se caracteriza por que se produce en un *lugar común*, porque es general y porque erosionan el sentido de ciudadanía (derechos y deberes). La *violencia juvenil* que viene de las relaciones entre las diferencias generacionales de los distintos grupos etáreos y de sus construcciones identitarias. La *violencia de género*, que se desarrolla por las asimetrías de poder en la relación entre los sexos. La *violencia urbana* que nace de la densa concentración espacial de las heterogeneidades y de la satisfacción desigual de las necesidades básicas . (Carrion, 2006)

Dentro de la violencia urbana de la cual habla (Carrion, 2011) menciona la satisfacción desigual de necesidades básicas de acuerdo con Maslow cuando un ser humano ha satisfecho sus necesidades básicas, empieza a tratar de satisfacer necesidades más complejas y de orden más elevado de pertenencia amor y autorrealización. Entiéndase por necesidades básicas (necesidad de agua, alimento, sueño, sexo) y de seguridad (vivir en un ambiente seguro) El que la mayoría de seres humanos intenten ser miembros de un grupo social, podría contribuir en la aceptación con la cual cuentan las hinchadas de fútbol.

(Salvo, 2008)hace una diferencia entre espectadores hinchas y barristas. Los primeros van a los estadios a disfrutar un partido que, de antemano, promete ser un buen espectáculo deportivo, ellos no son necesariamente neutros frente a los equipos, pero no se involucran con los gritos, saltos, sufrimientos o alegrías que el desarrollo del partido produce en las otras dos categorías. Los hinchas, son aquéllos que se declaran partidarios de uno de los equipos, estos pueden ser, aunque no necesariamente, socios del club al que apoyan con sus gritos. El barrista presenta particularismos culturales que lo hacen distinto a las otras dos categorías, pudiendo constituir una subcultura aparte o, por lo menos, un grupo cultural claramente identificable.

La mayoría de sus integrantes son estudiantes o jóvenes con bajos ingresos económicos y pocas oportunidades laborales o de inclusión social, con altos niveles de impulsividad y agresividad, y que en su necesidad de buscar una identidad y reconocimiento social y dentro del grupo, terminan involucrándose en actos de violencia para crear zonas de dominio y control social. La barra es central en la fiesta de la popular. Sus integrantes llevan banderas y usan bombos para acompañar los cánticos que ellos mismos dirigen desde el centro de la tribuna. Así, participan junto a los hinchas del aliento al equipo y de los cantos, cargados de metáforas e imágenes de guerra, conquista y sometimiento sexual, destinados a la hinchada rival. Este duelo verbal que se juega desde las tribunas tiene un correlato directo con las luchas que se originan fuera de los estadios entre las barras enfrentadas. En el marco de la rivalidad y

enemistad que signa las relaciones en el campo del fútbol, son parte del cotidiano las peleas entre hinchas adversarios que se cruzan casualmente en el espacio público durante las jornadas de partido. Estos son choques que se producen accidentalmente y que se diferencian de las peleas desatadas por las barras porque no son peleas buscadas. Precisamente, los “combates” – forma en que se denominan los enfrentamientos – de las barras son instancias deseadas y buscadas para probar la posesión de la virtud que distingue a sus integrantes: el aguante (Garriga, 2013)

Siguiendo a (Garriga, 2013) una construcción presente en el imaginario social de las hinchadas a nivel de Sur América es la terminología *Aguante* que etimológicamente, “aguantar” remite a ser soporte, a apoyar, a ser solidario. En la cultura del fútbol, la categoría se carga de múltiples significados, que todos conducen a la puesta en acción del cuerpo. Se puede “poner el cuerpo” de muchas maneras: alentando incesantemente al equipo, yendo a la cancha de local y visitante, soportando las incomodidades de los estadios y los viajes, resistiendo la lluvia, el calor, el frío. Este tipo de aguante es el que reclaman para sí los hinchas militantes. Un aguante que se confirma día a día en los sacrificios que estos hinchas realizan en nombre del club cuando tienen que recorrer extensas distancias geográficas para “alentar al equipo aunque no se juegue nada” y “sea un partido en la Antártida”; cuando alientan al equipo más allá de los resultados porque el hincha con aguante es el que sigue y apoya al equipo sin importar si éste gana, pierde o empatiza; cuando postergan y abandonan compromisos personales y soportan en la tribuna las inclemencias del clima.

Parece que existe una regla para el hincha: “el aguante” es mayor ante la mayor dificultad atravesada por él y el equipo. Decenas de cánticos ponen de manifiesto estos aspectos de un aguante basado en la fidelidad y el fervor: “te vamos a seguir, a donde quieras ir”, “ganes o pierdas te sigo igual, un sentimiento inexplicable, que se lleva adentro, no puedo parar”. El sentido dominante del aguante para los miembros de la barra es el de la violencia física. El aguante articula el universo de la práctica y la moralidad, es una categoría práctico-moral en tanto define en el mundo de las acciones – en este caso el de los enfrentamientos violentos – un universo de lo permitido y lo prohibido, lo aceptado y lo inaceptable. La posibilidad del aguante de edificar un sistema de valores, un marco de percepción del mundo – un sistema moral, restringido al contexto del fútbol – está sustentada en las prácticas de lucha, en los enfrentamientos corporales. Ahora bien, los hinchas dicen: “muchos saben pelear, pero aguantársela es distinto”. Este comentario expresa que el aguante se define no sólo en el despliegue de las habilidades y las técnicas corporales de lucha sino también en la capacidad de soportar el dolor sentido por los golpes y los daños producidos en el cuerpo. En los combates,

los hinchas buscan acertar los golpes y producir heridas en los cuerpos de los contrincantes; los luchadores tienen que saber dar, pero también saber recibir y resistir. (Garriga, 2013)

PROCESO METODOLOGICO

La investigación se realizó utilizando el método Etnográfico, se observó participativamente los comportamientos de los hinchas que acuden al estadio monumental de Barcelona, específicamente de los hinchas pertenecientes a la Sur Oscura, para lograr identificar los factores psicosociales que generan violencia. “Entendiendo que lo etnográfico hace referencia al estudio directo de personas y grupos durante un cierto periodo, utilizando la observación participante o las entrevistas para conocer su comportamiento social” (Martínez, 2010)

Se trató de un estudio Cualitativo centrado en el grupo y sus comportamientos; partir de lo que dicen y hacen las personas en su escenario social y cultural. Con un alcance descriptivo teniendo en cuenta que: “Los estudios descriptivos buscan detallar propiedades características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier tipo de fenómenos que requiera ser investigado” (Hernández S, 2010)

Con ello se busca responder a la pregunta de investigación **¿Cuáles son los factores psicosociales asociados a la violencia en la hinchada de fútbol de Barcelona sporting club?,**

Se realizó una observación participante, (Hernández S, 2010)define a los propósitos de la observación como los siguientes: explorar ambientes, contextos, subculturas y la mayoría de los aspectos de la vida social; describir comunidades contextos o ambientes; asimismo las actividades que se desarrollan en estos, las personas que participan en tales actividades y los significados de las mismas. Es por ello que se observó detenidamente a los hinchas que asisten al estadio Monumental de Barcelona en dos ocasiones la primera en el partido por Copa Libertadores de América disputado el 25 de octubre del 2017 contra el Gremio de Porto Alegre equipo brasileño y una segunda observación en el encuentro contra Emelec disputado el 8 de Noviembre del 2017, hubo participación y observación en los alrededores del Estadio monumental , antes, durante y después de los partidos de fútbol disputados en esas fechas, específicamente se observó a los hinchas que forman parte de la Sur Oscura que es la principal hinchada de BSC.

Del mismo modo se aplicaron 4 entrevistas semiestructuradas a líderes activos de la hinchada, el primer encuentro se lo hizo con un el fundador al cual será denominado como un informante clave, quien mostró su apertura para la investigación, el mismo después de comentar

asuntos como la organización y estructura de la barra, explicó como la barra está estructurada por gajos y cada gajo cuenta con un líder (estos gajos son de sectores específicos de la ciudad), direcciono con otros integrantes también considerados lideres dentro de la barra, la técnica utilizada fue la de bola de nieve.

El procesamiento de información a través de la herramienta Atlas. Ti con la cual se procedió a codificar la información, construcción de categorías y posterior comparación con el marco teórico para llegar al análisis y conclusiones de la presente investigación.

RESULTADOS

Tabla de análisis en el Atlas Ti de entrevistas.

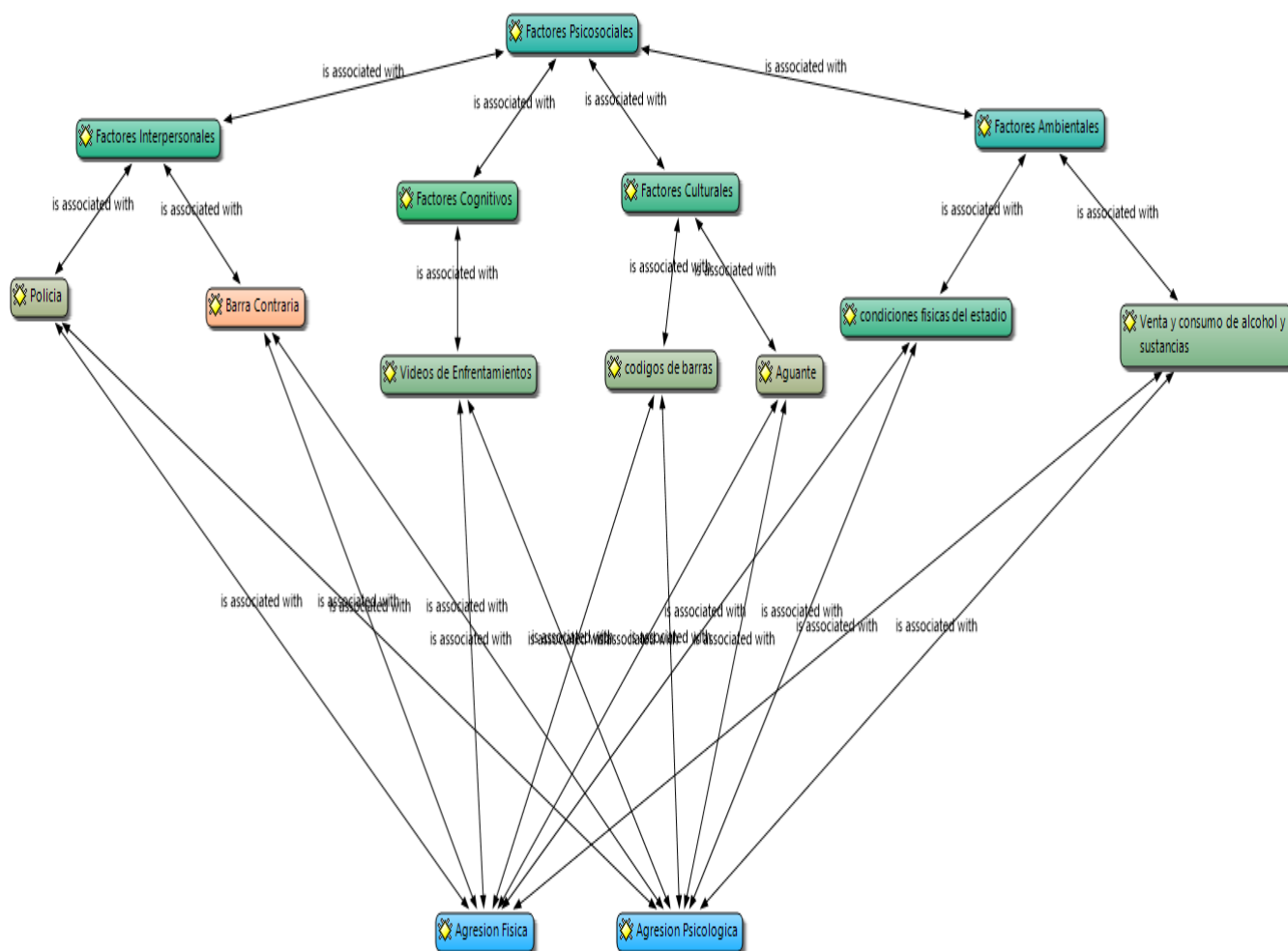
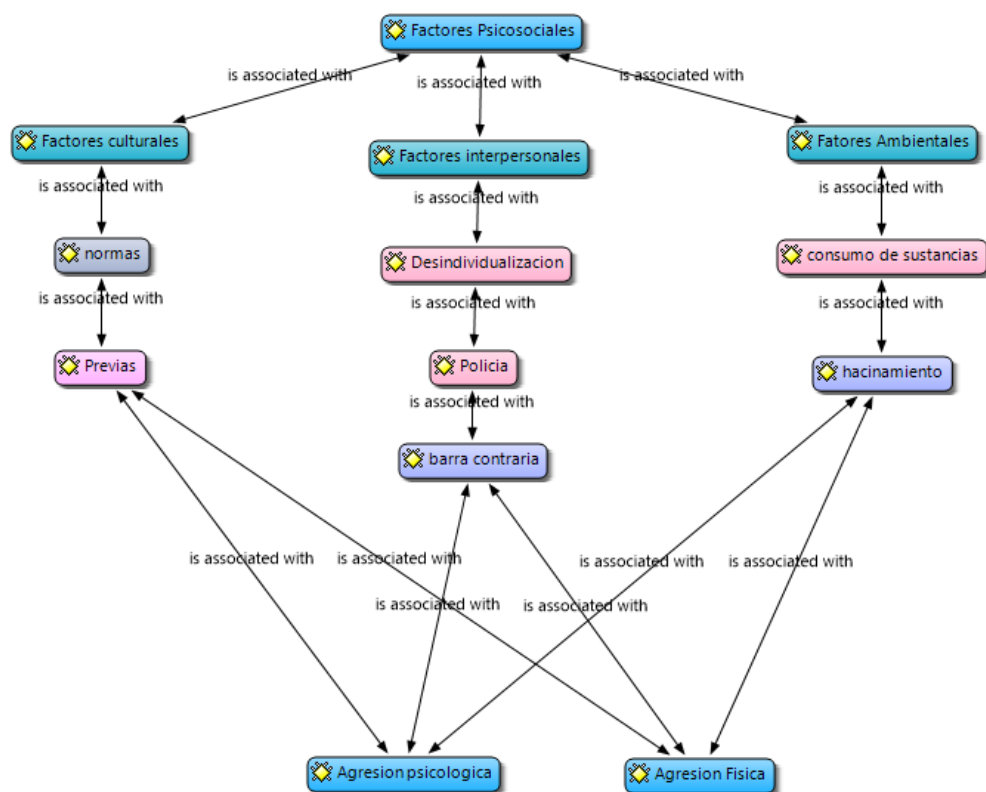


Tabla de análisis en el Atlas ti de observación participante.



En este segundo momento se presenta un análisis acerca de los factores psicosociales encontrados en el trabajo de campo. Para lo cual, se presentan las voces de los hinchas del grupo de estudio, los cuales a través de observaciones participantes y entrevistas consideran que los factores psicosociales asociados a la violencia en la hinchada de BSC son: factores interpersonales que tienen que ver con la presencia de la barra del equipo contrario y la presencia de la policía, factores cognitivos que tienen que ver con un aprendizaje de la violencia por medios de comunicación específicamente el internet, factores culturales relacionados con categorías sociales propias de las hinchadas de fútbol, denominadas como “aguante y códigos de barras” y por ultimo factores ambientales que tienen que ver con las condiciones físicas del estadio y el consumo de alcohol.

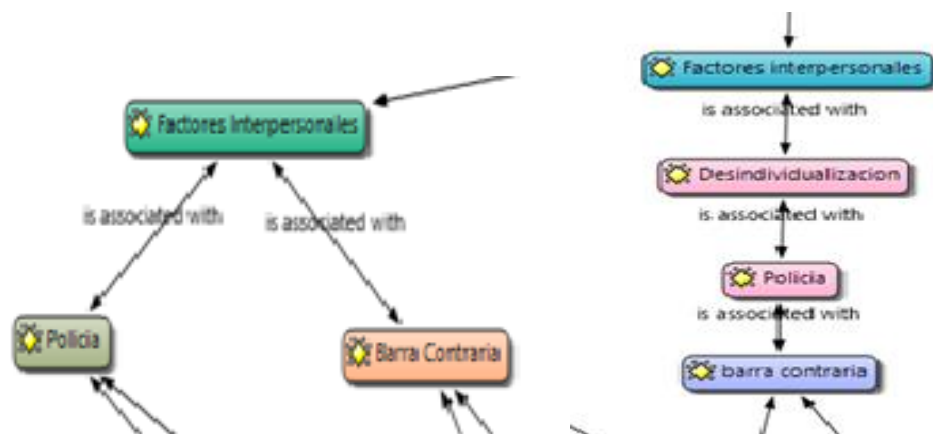
En relación al presente trabajo lo afirma (Gomez, 2007) Algunas de las causas facilitadoras de la agresión en el deporte efectuada por parte de los seguidores son los factores físicos (aglomeraciones, poco espacio para moverse, escasa visibilidad del espectáculo, etcétera), el calor, el ruido, la presencia de seguidores del equipo contrario y el consumir alcohol. En esta línea, los factores psicosociales asociados a la violencia en el deporte sobre los

que más atención se ha prestado han sido la pertenencia a grupos radicales, el racismo, la conexión violencia-alcohol, y los medios de comunicación.

En el presente estudio se hace un acercamiento, específicamente a los actores que son parte de la hinchada de BSC, por ello siguiendo a (Carrion, 2011) En este momento nace el estadio, en tanto recinto deportivo que diferencia claramente los graderíos que albergan a los aficionados y la cancha donde actúan los deportistas. En el espacio de las gradas, como espacio de afirmación colectivo, se encuentran grupos antagónicos que llevan a cabo batallas con violencia simbólica (señales, cánticos, letreros) y con violencia física (golpes, disparos, grescas) muy particulares. Allí se ubica el robo y posterior quema de banderas, el arrebatamiento de bombos u otros instrumentos simbólico, los canticos al unísono que intentan callar o someter a la otra barra con temas que recuerdan las derrotas memorables y los afectos vergonzosos del equipo rival y claro, también, la gresca y la trifulca con funestas consecuencias

Estas situaciones de gresca y trifulca como las denomina Carrión o situaciones de agresión como se denominan en este trabajo se hacen evidentes por medio de las herramientas de observación y entrevistas, que se describen de manera detallada a continuación:

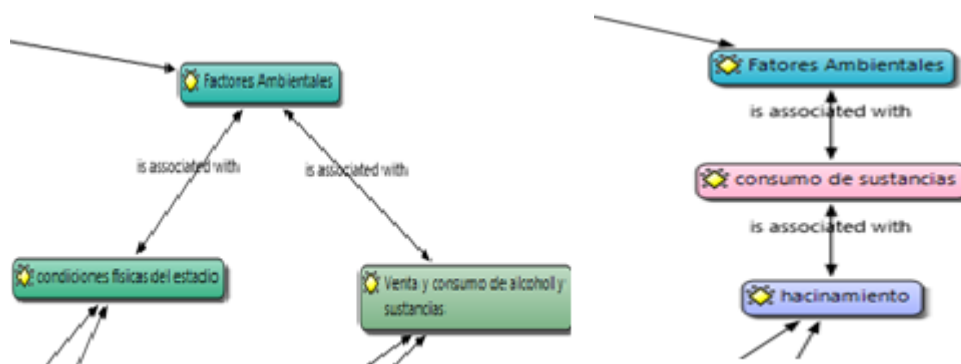
Factores ambientales: Son dos los factores ambientales encontrados en la violencia de la hinchada del BSC, esto es: hacinamiento y consumo de alcohol. Para su desarrollo es pertinente dar cuenta del contenido obtenido a través de la técnica de observación participante.



OP1 “en el proceso de ingreso se registran algunos inconvenientes intercambio de insultos con la policía, el ingreso al estadio específicamente a la General Sur consiste en dos filas por tal razón se presenta aglomeración de gente, hay empujones y algunas intervenciones por parte de la policía montada a caballo, por lo que la hinchada responde con insultos hacia la policía”.

El factor ambiental se ve reflejado en este acontecimiento puesto que se evidencia situaciones de hacinamiento, fenómeno que implica la pérdida subjetiva del espacio personal. Siguiendo la línea de estudio de (Michael Hogg, 2008) el hacinamiento constituye un factor psicosocial ambiental que coadyuva a situaciones de violencia. El desarrollo de eventos como los antes referidos pueden ser valorados o entendidos de diferente forma o sentido, dado que los roles del observador cambian.

De igual manera en las entrevistas se encuentra la presencia de factores ambientales:



PE4. *“El ingreso al estadio es muy pequeño para tanta gente, yo te hablo de la general sur que es a donde yo voy siempre, mira supongamos que entramos más de 8 mil personas a la sur y se hacen únicamente dos filas para tanta gente, eso es una locura, al ingreso tú te vas a dar cuenta, hay empujones, la policía tira tolete, y en los clásicos de visita o partidos bravos eso es inaceptable”.*

En algunos estudios realizados se señala que: La sensación de hacinamiento hizo que cualquier evento en una prisión de Reino Unido se percibiera como agresivo y los protagonistas como más hostiles y malévolos. En una unidad psiquiátrica en una ciudad de Nueva Zelanda vieron que había una asociación entre el “hacinamiento” y un aumento de los índices violentos y una mayor agresión verbal. (Michael Hogg, 2008)

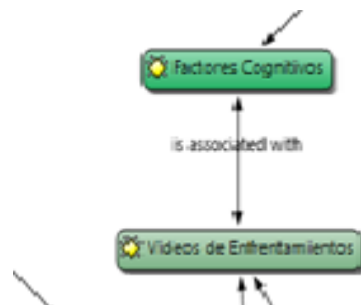
Estos resultados indican que los factores ambientales son fundamentales en la predisposición de la hinchada de BSC hacia situaciones de violencia, ya que la presencia de uno o varios de aquellos puede influir el grupo, y reaccionar de manera agresiva.

El segundo factor ambiental encontrado refiere a la venta y consumo de Alcohol. OP1 *“En la esquina donde se observó más aglomeración de gente y la denominan como “la tiendita” es*

donde se ubica la Sur Oscura ahí realizan las “previas” antes de los partidos de fútbol, este acto ritual para muchos hinchas consiste en beber alcohol de caña o cerveza mientras esperan la hora de inicio del encuentro, acompañada de música y canticos.”

Este fenómeno es narrado por lo integrantes de la hinchada de BSC de esta investigación a fin de conocer sus pensamientos sobre el tema: PE4 *“Mira un hábito que está presente en todas las hinchadas de fútbol es hacer la Previa, esto consiste en antes del partido te encuentras con tu grupo de amigos, unas 5 0 6 horas antes de que empiece partido, la gente con este calor empieza a consumir cerveza tras cerveza se cuentan historias de viajes, de partidos importantes cosas así, además de cerveza hay gente que consume licor artesanal, de pronto esto los desinhibe a muchos”*. El fenómeno de consumo de alcohol a tenido singular estudio, es así que Bailey y Taylor nos coligen que las personas que beben más son más agresivas. Incluso las personas que normalmente no beben pueden volverse agresivas cuando lo hacen. (Michael Hogg, 2008).

Factores cognitivos. Los factores cognitivos que se evidencia en esta investigación tienen que ver con los fenómenos de medios de comunicación a los que acceden los individuos pertenecientes a la hinchada de BSC.



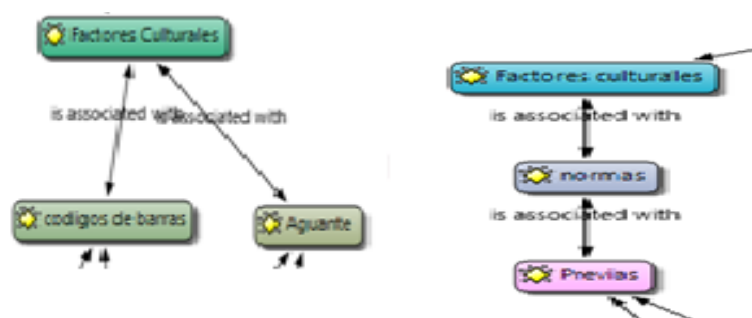
En esta línea, la presentación repetida de patrones de violencia a través de los medios de comunicación constituye una forma de influenciar en las formas de conducta del receptor. Berkowitz y Eron consideran que los estudios de cognición social muestran cómo la gente procesa la información. Las ideas que subyacen en este campo se han extendido y hoy y sostienen que los medios pueden generar violencia como una reacción automática a descripciones y escenas agresivas. (Michael Hogg, 2008)

En este sentido a fin de validar o procurar su objetividad tienen que dar cuenta del criterio de los participantes, es así que a continuación se escribe el relato de un actor social. PE2 *“La verdad si a mí me gusta mucho el tema de las barras y es interesante ver como hay enfrentamientos, como la gente demuestra su aguante, a veces entre barras, a veces con la policía o también*

hay internas en la barra en la que se dan golpes, de echo a mí me empezó a gustar el fenómeno de las barras porque lo veía en internet lo que hacían barras argentinas”.

Siguiendo el planteamiento de (Berkowitz, 1986) si uno estuvo viendo una película donde una pandilla violenta peleándose en las calles, se puede llegar a imprimir otros pensamientos vinculados semánticamente, como golpear, patear y disparar un arma. Este proceso sucede, mayormente, en forma automática, sin demasiado pensamiento consciente al respecto. Asimismo, los sentimientos asociados a la agresión, como algunos componentes de la ira, también pueden activarse. El resultado es una mayor probabilidad de que ocurra un acto agresivo. (Michael Hogg, 2008). En esto coincide (Carrion, 2011) al considerar que En la confrontación con otro equipo con un origen similar o distinto, se construye el escenario de la rivalidad y de la violencia, de forma ubicua; en este proceso los medios de comunicación aportan mucho, porque construyen el paso histórico de espectador a la tele audiencia (consumos culturales).

Factores Culturales: Dentro de estos factores se pudo determinar la existencia de terminologías o jergas utilizados de manera habitual en la hinchada: El Aguante y Códigos de barras, los cuales se transmiten de generación en generación y son tomados como reglas por las hinchadas, dentro de estos se observó que hay algunas prácticas culturales dentro del mundo de las hinchadas de fútbol y en este caso particular en la hinchada de BSC denominada Sur Oscura las cuales pueden relacionarse con el fenómeno de la violencia.



Un aspecto importante en el comportamiento social: que este no ocurre en medio de un vacío cultural. Por el contrario, suele estar afectado por las normas culturales (reglas sociales referidas a campo deben comportarse las personas en situaciones específicas) la pertenencia a distintos grupos y los cambiantes valores sociales. (Baron, 2005)

En lo referente a “códigos de barras bravas” terminología que trata de dar cuenta a las normas o reglas de las hinchadas y que parece ser un consenso de todos los integrantes de estas

hinchadas a nivel de Sur América. Un referente de la hinchada considera: PE2 ***“otra norma muy importante es no involucrar a las familias en problemas de barras ósea con barras rivales los problemas se resuelven como varones siempre el uno a uno en esto vale recalcar que no es bien visto el uso de armas en una bronca estas son las 2 normas más importantes que puedo recalcar de las barras”***. Es posible evidenciar en este testimonio, como se legitima dentro de sus normas morales y éticas el combate entre barristas como una demostración de aguante, es decir el hincha legitima la confrontación a puños, pero tomando en cuenta que en este enfrentamiento está prohibido involucrar a familias.

En lo referente a Aguante que lo podemos entender Etimológicamente, según (Garriga, 2013): “aguantar” remite a ser soporte, a apoyar, a ser solidario. En la cultura del fútbol, la categoría se carga de múltiples significados, que todos conducen a la puesta en acción del cuerpo. (Alabarces P, 2008). Esta puesta en acción del cuerpo puede significar en primera instancia para los hinchas una muestra de aliento y apoyo incondicional al equipo y también es considerado cuando estas al frente en los enfrentamientos o combates entre hinchadas como podemos evidenciar en el testimonio de un integrante de la hinchada.

Esto lo Corrobora un líder activo de la hinchada de BSC quien considera que:

PE1 ***“El aguante es la característica más importante de un barrista significa dejarlo todo en la cancha a la hora de alentar rompiendo la voz los 90 minutos salir de viaje cuando tu equipo juega fuera de tu ciudad ya sea que el club este bien o mal futbolísticamente siempre hay que demostrar el aguante al club pase lo que pase es para lo que nosotros representa el aguante en el ámbito barrístico estar con tu club para las que sea”***.

En lo que se refiere a combates y su relación con la categoría de aguante, el mismo entrevistado manifiesta lo siguiente: PE2 ***“Pues si el aguante de la barra tiene que ver entre el combate entre barras ya que en cada guerra el que sale victorioso es el que prevalece y se respeta y dice tener más aguante por batallas ganadas y en ocasiones trofeos ganados como bombos trapos etc”***. Las barras reconocen y valoran positivamente como hinchas honorables a los que saben defender los colores del club “poniendo el pecho” en los combates. Para los integrantes de la barra, el aguante es el más importante de los bienes simbólicos que conforman su identidad. Éste sólo puede ser adquirido a partir de la acción violenta, y no existe otra forma de probar su posesión (Alabarces, 2003)

Se observa como estas dos significaciones culturales dentro del mundo de las hinchadas esta afirmada de manera positiva la agresión física entendiendo esto como el combate o

enfrentamiento mano a mano con otras hinchadas, ellos no lo consideran como violencia, en este proceso se determina a los miembros de la hinchada con más aguante, esto a su vez repercute en la jerarquía y el rol que desempeña cada quien dentro de su grupo.

Un tipo de variación cultural es la *subcultura de la violencia*: en muchas sociedades existen subculturas de las minorías en la que la violencia está legitimada como un estilo de vida. Las reglas del grupo reflejan la aprobación de la agresividad, y habrá premios por la violencia y sanciones por no adherirse a ella. (Michael Hogg, 2008)

Factores interpersonales: En la observación participante se pudo constatar que los sujetos llegan al grupo de a poco mientras pasa el tiempo van formando varios grupos, entre hombres y mujeres, adultos y jóvenes, hasta constituirse en un solo grupo, donde todos se sumergen en la misma dinámica, cantan las mismas cosas y sienten las mismas sensaciones, lo que podemos conceptualizarlo como *Desinhibición*: es una disminución de las presiones sociales habituales que operan para que no cometamos actos antisociales, ilegales o inmorales. A su vez esto se puede entender cuando los hinchas pertenecientes a la Sur Oscura forman un solo grupo y se puede observar el fenómeno llamado *Desindividualización*: este proceso implica cambios en factores situacionales que afectan al agresor, como la presencia de otros o la imposibilidad de ser identificado o poca autoconciencia tienden a ocurrir cuando nos encontramos en medio de multitudes densas y activas, en tales circunstancias nos sentimos anónimos y sin responsabilidad de nuestra conducta. No la evaluamos y tampoco nos sentimos inhibidos por las normas que nos restringen en condiciones normales. Se ha demostrado que entonces obramos de un modo más agresivo.

La presencia de la barra contraria es el factor interpersonal, en donde todos los entrevistados coinciden que sería un desencadenante de la violencia. PE2 ***“Sin lugar a dudas (reaccionaríamos) de una manera violenta, el barrista tiene una rivalidad a muerte con otros equipos, la barra odia a sus rivales, en esto caso si sería gente de Emelec o la liga que con quienes hay más rivalidad, porque con otros equipos la Sur Oscura por lo general trata de no tener problemas”***. Es importante tomar en cuenta que la rivalidad que resalta el hincha es con los 2 equipos nacionales que le siguen en el ranking de popularidad en el país. En lo referente a este tema (Carrion, 2011) afirma El hincha con espíritu gregario no razona sino se apasiona, tanto que es solidario con los suyos y agresivo con los otros; por eso lo único que le interesa es aplastar al adversario.

También la presencia y acciones de la Policía es un factor desencadenante de la violencia en la hinchada de Barcelona, los entrevistados en su totalidad consideran que la policía no está preparada para hacerse cargo de la seguridad en los estadios ya que desarrollan un rol represivo. Para ello citamos a un líder al preguntarle sobre el rol de la policía .PE1 ***“Yo creo que uno de los causantes de la violencia en los escenarios deportivos es la policía, porque no hay una policía preparada para eventos públicos, aunque ha mejorado bastante sigue siendo un ente organizado para reprimir con violencia cualquier acto, entonces lamentablemente ellos generan violencia”.***

Estamos bajo la influencia de la apariencia física de los demás. ¿Te has sentido incómodo ante la presencia de personas con alguna discapacidad? ¿Te comportas distinto frente a personas con gran atractivo físico, en relación con personas de menor atractivo? ¿Y ante personas mayores frente a los jóvenes? ¿Y qué hay de las personas que pertenecen a grupos raciales y étnicos distintos a los tuyos? Con toda probabilidad, tu respuesta a varias de estas preguntas es sí, dado que con frecuencia reaccionamos ante características visibles de los demás como la apariencia esto lo argumenta McCall, 1997; Twenge y Manis, 1998 citados en el texto de (Baron, 2005).

De la entrevista realizada a nuestro informante clave, y que todos los entrevistados coinciden con el mismo criterio, podemos afirmar que el factor psicosocial determinante en la violencia física, es el factor interpersonal que tiene que ver con la presencia de la barra contraria. Uno de los líderes entrevistados nos cuenta la siguiente anécdota PE3: ***“mira en Perú nosotros volvíamos de Uruguay y ellos (boca del pozo) iban a Uruguay, ellos se aliaron con barristas de ese país y nos fueron a buscar con palos piedras y hasta fierros, ahí se armó una batalla campal, nos quisieron robar los bombos, pero nosotros estábamos bien parados, fueron por lana y salieron trasquilados, nosotros les tiramos puñetes lo que pasa es que uno es más parado”.***

En el testimonio del Líder entrevistado se entiende que al encontrarse dos hinchadas contrarias y al recibir una agresión por parte de una la otra responderá con más agresión , esto lo constata (Baron, 2005) Cuando somos objeto de algún tipo de agresión por parte de los demás (críticas que consideramos injustas, comentarios sarcásticos o ataques físicos) rara vez ponemos la otra mejilla. En lugar de eso, tendemos a corresponder, devolviendo tanta agresión como hemos recibido, o quizás incluso un poco más, especialmente si estamos seguros que la otra persona *quería* dañarnos.

De las observaciones realizadas podemos afirmar que el factor psicosocial determinante en la violencia psicológica, es el factor cultural denominado como la categoría Previas que la podemos entender de la siguiente manera en la observación participante se constató que : OP1 *“En la esquina donde se observó más aglomeración de gente y la denominan como “la tiendita” es donde se ubica la Sur Oscura ahí realizan las “previas” antes de los partidos de fútbol, este acto ritual para muchos hinchas consiste en beber alcohol de caña o cerveza mientras esperan la hora de inicio del encuentro, acompañada de música y canticos. Estos canticos están compuestos por frases de apoyo al equipo y por frases donde demuestran supremacía y amenazas al rival se escuchan frases como: “yo soy así al barce yo lo quiero y el Emelec me va a chupar los huevos”, “Vamos Campeón hay que ganar y matar a los azules”.*

Es importante señalar que las previas se refieren a horas antes que inicie el partido, donde empiezan la fiesta y el carnaval como ellos lo denominan, sin embargo desde aquí empiezan los canticos y estos se mantienen durante todo el partido, hasta una vez acabado, son frases que incitan a la violencia, que incluyen amenazas e invitaciones a combates , esto lo corrobora (Garriga, 2013) al hablar sobre los canticos en las hinchadas de fútbol, Todos estos elementos tienen como propósito exhibir las señales de un pasado que los incluye como protagonistas. El recuerdo de incidentes, de enfrentamientos, con la policía o con barras rivales es parte de los discursos de los hinchas. Las experiencias de los combates pasados emergen también en los cánticos y en las marcas corporales

CONCLUSIONES

- ✓ Esta investigación ha logrado identificar, la presencia de factores psicosociales: Ambientales como las condiciones físicas del estadio y el consumo de alcohol; Cognitivos relacionados con la influencia de los medio de comunicación; Culturales que tienen que ver con categorías culturales utilizadas en las hinchadas como “las Previas y el Aguante; e Interpersonales como la presencia de la barra contraria o la presencia de la policía, estos tipos de factores pueden predisponer que existan situaciones de violencia en la hinchada de BSC.
- ✓ De todos los factores identificados, esta investigación concluye que el factor interpersonal que tiene que ver con la presencia de la barra contraria, es el factor determinante para la que ocurran situaciones de violencia física, sin embargo
- ✓ Además, dentro de los factores culturales la categoría denominada como previas, que consiste en canticos y cargadas hacia el equipo rival, es el factor determinante para que exista violencia psicológica.
- ✓ Se identificó que el factor interpersonal, que tiene que ver con la presencia de la policía, y su rol represivo en el momento de manejar las masas, es el factor más determinante para que exista situaciones de violencia tanto física como psicológica.
- ✓ Por último, esta investigación concluye que todos los factores psicosociales forman parte de una dinámica y están interrelacionados, es decir que la presencia de uno se puede relacionar con otros factores y esto desencadenar en situaciones de violencia.



Recomendaciones

- ✓ Investigar a otras hinchadas relacionadas a la problemática de violencia en el fútbol.
- ✓ Profundizar en la categoría de “Aguante” que es un imaginario social fundamental para entender los pensamientos y las acciones de las hinchadas de fútbol en general.
- ✓ Llevar adelante procesos de intervención psicosocial, principalmente en aquellas que tienen antecedentes de violencia en el fútbol.
- ✓ Se necesita de un cambio en el Rol represivo que realiza la policía, se recomienda tener una policía especializada en espectáculos deportivos.

REFERENCIAS

Bibliografía

- Alabarces P, .. J. (2008). *El Aguante y las hinchadas Argentinas : una relacion violenta*. Buenos Aires Argentina.
- Alabarces, P. (2000). *El aguante y las hinchadas Argentinas*. Buenos Aires.
- Alabarces, P. (2003). *Futbologias*. Buenos Aires: Clacso.
- Ander Egg, E. (1982). *Tecnicas de investigación social*. España: Humanitas Alicante.
- Bandura, A. (1973). *Aggression. A social Learning analysis*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Baro, M. (1983). *Psicologia social desde Centroamerica*. San Salvador: UCA editores.
- Baron, B. y. (2005). *Psicologia social*. Madrid: pearson.
- Berkowitz, L. (1986). *Frustration-aggression hypothesis: examination and reformulation*. Psychological.
- Bernal, A. O. (2010). *Psicologia social algunas claves para entender la conducta humana*. Madrid : Biblioteca nueva.
- Blanco, A. (2009). *Psicologia social*. Madrid: centro de estudios financieros.
- Blatter, J. (2005). Congreso Visiones del Futbol. Alemania.
- Carrion, F. (2006). *El jugador numero 12 Futbol y sociedad*. Quito .
- Carrion, F. (2011). Futbol y violencia las razones de un sin razón. *universidad nacional experimental de la seguridad*, 15.
- Diario El Comercio*. (23 de mayo de 2014). Obtenido de <http://www.elcomercio.com/deportes/alexa-futbol-ecuador-barcelona-sporting.html>
- Garriga, J. (2013). Violencia en el futbol investigaciones sociales y fracasos poiliticos. *Gestion y politica publica*.
- Gomez, A. (2007). *La Violencia en el deopрте. Un analisis desde la Psicologia Social*. Madrid España: Uned.
- Hassin, R. &. (2000). *Facing faces: Studies on the cognitive aspects*.
- Hernández S, F. C. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw hill .
- Roger Luis Toalongo Ochoa



- Hernandez Sampieri, F. C. (2006). *Metodologia de la investigacion*. Mexico: Mac-Graw hill.
- Ibañez, T. (2004). *Introduccion a la Psicologia Social*. Catalunya, Barcelona: Eureka Media.
- Martínez, J. M. (2010). *Investigacion Etnografica*. Madrid: UAM.
- Michael Hogg, G. V. (2008). *Psicologia social*. Madrid : panamericana.
- Myers, D. (2008). *Exploraciones de la Psicologia Social*. Madrid: McGrawHill.
- OMS. (15 de septiembre de 2002). *The World Health Report*. Obtenido de <http://www.who.int/whr/2002/download/en/>.
- Ragin, C. (2007). *La construccion de la investigacion social*. Bogota Colombia: Universidad de los Andes.
- Salvo, A. R. (2008). *Diagnostico Antropologico de la barras bravas y la violencia ligada al fútbol*. Santiago de Chile.
- Tinoco, T. (Junio de 2017). Hinchas Impunes,. (V. 360, Entrevistador)